
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

© Е.А. МЕХАМАДИЕВ

mehamadiev@gmail.com

УДК 94(37).09

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ЭМЕСЕНСКИХ ЛУЧНИКОВ И ПОЗДНЕРИМСКАЯ АРМИЯ В IV В.: ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА, ВОЕННОГО РАНГА И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИСЛОКАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается история соединения эмесенских лучников в позднеримской армии. На основе ряда эпиграфических, агиографических и папирологических документов автор выявляет процесс территориальных перемещений этих отрядов и изменения их военных рангов. Новизна исследования заключается в подробном анализе двух документов (надпись из Мезии и папирус из Панополиса), которые не получили должного внимания в предшествующей литературе. Главная идея состоит в том, что в позднеримской армии IV в. было два отряда эмесенских стрелков, которые принадлежали к рангу пограничных гарнизонов и восходили по происхождению к эпохе Принципата — equites sagittarii в Паннонии (в прошлом cohors I milliaria Hemesenorum sagittaria) и Regii Emeseni Iudaei (наследники подразделения Hemeseni из Северной Африки). Автор делает предположение, что в названии Regii Emeseni Iudaei наименования Regii и Iudaei отражают не социальное (Regii — «королевские») и не этническое (Iudaei) происхождение, но только территориальное (место дислокации), т.е. представляют собой топонимы (укрепленные форты Regiae и Castra Iudaeorum).

SUMMARY. The present article deals with the history of the Emeseni's archers units in Late Roman Army. On the ground of epigraphical, agiographical and papyrological documents the author reveals the process of territorial movements of this units and changes in their military ranks. The novelty of the research is in the detailed analysis of two documents (inscription from Moesia and the papyrus from Panopolis), which weren't systematically handled in previous literature. The main idea is that there were two units of Emeseni archers in Late Roman Army in IV A.D., which belonged to the frontier garrisons and came from the time of Principate — equites sagittarii in Pannonia (former cohors I milliaria Hemesenorum sagittaria) and Regii Emeseni Iudaei (the descendants of Hemeseni's unit from North Africa). The author proposed an idea that in the title Regii Emeseni Iudaei the names Regii and Iudaei reflect not the social (Regii means «royal») and ethnic (Iudaei) origin, but only the territorial (place of deployment), i.e. they denote the toponyms (the garrisoned forts of Regiae and Castra Iudaeorum).

ИСТОРИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Эмесенские лучники, Виминаций, когорта, Коптос, Флавий, комитат, Конкордия, Иудеи, Панополис.

KEY WORDS. *The Emesenan archers, Viminacium, cohors, Coptos, Flavius, comitatus, Concordia, Jews, Panopolis.*

1. Надпись из Виминация и первая когорта эмесенских стрелков эпохи Принципата.

В 1986 г. во 2-ом томе сборника *Inscriptions de la Mésie Supérieure* («Надписи Верхней Мезии»), изданном под редакцией М. Миркович, была перепечатана надпись из города *Viminacium* (совр. Костолац в Сербии), впервые опубликованная А. фон Премерштайном и Н. Вуличем еще в 1903 г.:

IMS. Vol. II, p. 150, no. 144 (вариант, восстановленный М. Миркович)	AE. 1903. 302 (текст надписи в оригинале)
[Fl(avius)] Valer[ianus tri]bunus [sagittario]/ rum Hem[esenorum] / fabrica[m] / ordina[]	F VALER BVNVS RVM HEM FABRICA ORDINA

В данном случае следует отметить, что в чтении имени офицера, очевидно, приказавшего соорудить оружейную мастерскую (*fabrica[m]*), М. Миркович совершенно справедливо следует мнению А. фон Премерштайна и Н. Вулича, на основании контура буквы F поместивших в самом начале 1-ой строки римский родовой граепомен *Flavius* и предложивших датировать посвятельный монумент концом III — началом IV вв [1; 57, no. 90]. Тем не менее, как нам представляется, вряд ли можно согласиться с мнением издателей относительно датировки надписи — преномен *Flavius* был родовым именем (*gentilicium*) династии императора Константина I Великого, поэтому трибун Валериан (*Valerianus*, если верить версии, предложенной А. фон Премерштайном и Н. Вуличем) мог получить *gentilicium Flavius* только после 316 г., когда провинция Верхняя Мезия, на территории которой располагался город *Viminacium*, перешла под власть Константина.

А. Мочи выдвинул, на наш взгляд, вполне аргументированную идею о том, что имя *Flavius* в военном контексте служило ранговым обозначением тесной связи солдат с личностью императора, их службой в составе гвардии телохранителей Константина в звании *protectores*, и наследовалось от отца к сыну [2; 259-260]. Необходимо отметить, что в целом и в современной исследовательской литературе также распространена тенденция датировать начало карьерных достижений офицеров и солдат, упоминаемых в военных позднеримских надписях, эпохой Константина, если в своем имени они носят *gentilicium Flavius* [3; 18]**. В этом плане интересно, что с переходом Западного Иллирика

* *Гражданские надписи и чиновники в звании comitiva Flavialis также отнесены Р. Шарфом к периоду правления династии Константина, т.е. к 40-50-м гг. IV в.: [4; 151-152], [5; 71]. Более подробно об изменениях в структуре римских имен и перемещениях мест когномена, номена и преномена в период Поздней Римской империи см.: [6; 164-182].*

(паннонские провинции, Далмация и Верхняя Мезия — совр. Сербия) под власть Константина в 316 г. его родовое имя превратилось в преномен (первый обязательный элемент в троичной системе римских имен), в буквальном смысле оттеснив на второй план прежний преномен Valerianus, доминировавший среди солдат и чиновников эпохи Диоклетиана.

Следовательно, *terminus post quem* для сооружения надписи из Виминачия условно падает на 316 г., когда Константин одержал победу над своим военным и политическим противником Лицинием и по мирному договору, заключенному с ним, получил власть над Западным Иллириком, в том числе и над Верхней Мезией, в состав которой входил Виминачий. У нас нет сомнений в том, что отряд эмесенских лучников, которым командовал трибун Флавий Валериан ([*sagittario*]/*rum* *Hem[eseno]rum*), был прямым наследником знаменитой первой тысячной когорты эмесенских лучников (*cohortes I milliaria Hemesenorum Sagittaria*), дислоцировавшейся в период Принципата в крепости Интерциза в Нижней Паннонии. В данном случае следует подчеркнуть, что само название когорты — *Hemesenorum* («Эмесенская») — представляет собой топоним и отсылает к городу Эмеса в Сирии, из жителей которого был набран кадровый состав этого отряда.

Сопоставив сведения эпиграфики эпохи Принципата и глав *Notitia Dignitatum* (официального списка всех военных и гражданских должностей Поздней Римской империи) по Паннонии, А. Альфельд в 1924 г. выдвинул гипотезу о происхождении отрядов *equites sagittarii*, перечисленных в *Notitia*, от вспомогательных соединений паннонского лимеса первой половины III в. При этом исследователь ссылаясь именно на пример с Интерцизой и *cohortes I milliaria Hemesenorum Sagittaria* — по данным *Notitia*, в этой крепости и в позднеимперский период размещался отряд *equites sagittarii* (ND. Occ. XXXIII. 38) [7; 88]. Мы можем согласиться с этой точкой зрения, поскольку надпись из Нижней Паннонии RIU. V. 1144 = AE. 1971. 335, датированная 252 г. (второй консулат императора Гая Требониана Галла), предельно четко фиксирует в лагере Интерцизы гарнизон первой тысячной когорты эмесенских стрелков (*Sanctissimo / ac super om/nes principes / clementissimo / Imp(eratori) Caes(ari) C(aio) Vibio / Treboniano / Gallo P(io) F(elici) Invic/to Aug(usto) pontif(ici) / max(imo) trib(unicia) pot(estate) [III] / co(n)s(uli) II p(atri) p(atriciae) [pro]/co(n)s(uli) coh(ors) [I] [(milliaria)] / Hemes(enorum) ma[ies]/tati eorum / devotissi[ma]*). Следовательно, у нас нет оснований отрицать, что и после 252 г. старая *cohortes I milliaria Hemesenorum Sagittaria* продолжала размещаться в Интерцизе вплоть до конца III века. Можно отметить, что надпись из Виминачия, очевидно, представляет собой наиболее поздний памятник по истории отряда паннонских эмесенских лучников.

Мы полагаем, что в период между 252 г. и временем правления императора Валентиниана I (364-375 гг.), к реформам которого, по мнению П. Ковача, Т. Нады и С. Сопрони, восходят данные глав *Notitia* по Паннонии [8; 193], [9; 64, 66], [10; 118], отряд эмесенских стрелков, зафиксированный в цитированной выше надписи из Виминачия, был переименован в подразделение *equites sagittarii*. Тем не менее, в нашем распоряжении есть эпиграфические документы, позволяющие сделать вывод об изменениях функционального назначения и ранговой принадлежности отряда эмесенских стрелков и в более раннюю эпо-

ху — Тетрархии (293-305 гг.) и Константина (306-337 гг.). В 1987 г. Т. Дрю-Бир и М. Кристольт опубликовали латинскую эпитафию из города Аулутрена (пров. Фригия в Малой Азии), перепечатанную в АЕ. 1987. 943 и датированную концом III — началом IV вв.^{**}, в которой вновь упоминается подразделение эмесенских стрелков: *Iul(io) Mar[ei] / no mag(istro) Hem(e) / s(e) norum Iu / lius Monim / us et Iulius Bassus / eq(uites) fratr / e(!) nostro du / lcis(s)imo m(emoriam) p(osuerunt) / fecimus ti / t(u)lu(m)*.

Провинция Фригия, как известно, располагалась к югу от Вифинии, в пределах которой размещалась резиденция императора Диоклетиана (Никомедия). Нам представляется, датировка, предложенная Т. Дрю-Биром и М. Кристольтем, вполне согласуется с цитированной выше надписью из Виминация. Р. Шарф высказал идею, что отряд эмесенских стрелков, фигурирующий в надписи из Аулутрены, не может быть идентифицирован с *cohors milliaria Nemesenorum* эпохи Принципата, поскольку в надписи отсутствуют обозначения ранговой принадлежности подразделения *Hem(e) / s(e) norum* [12; 345]. В данном случае исследователь не учитывает надпись из Виминация, которая свидетельствует о дислоцировании в начале IV в. (по крайней мере, после 316 г.) старой первой когорты эмесенских стрелков в Верхней Мезии.

Сопоставление двух этих надписей, как нам кажется, отражает два последовательных этапа в истории эмесенских стрелков в начале IV в.: эпитафия из Фригии представляет собой более ранний по времени памятник, указывающий на дислоцирование в Малой Азии *cohors milliaria Nemesenorum*, переведенной из Нижней Паннонии. Очевидно, размещение отряда *sagittarii Nemeseni* во Фригии было связано с формированием в период Тетрархии императорского комитата — небольшой гвардии телохранителей, находившейся в подчинении каждого из четырех правителей империи и, как убедительно доказал Д. ван Берхем, представлявшей собой совокупность небольших вексилляций, выделенных из состава пограничных легионов [13; 107-110].

Д. ван Берхем правильно подчеркнул, что комитат эпохи Тетрархии (вплоть до 311-312 гг.) не следует отождествлять с полноценной армией, поскольку численность комитата была слишком незначительной для подобных сравнений, в этом контексте надпись из Аулутрены может служить веским доказательством в пользу того, что в состав комитата входили не только вексилляции, ранее принадлежавшие к пограничным легионам, но и старые алы и когорты, временно переведившиеся в императорские резиденции правителей-тетрархов. Соответственно, надпись из Виминация, которую не учитывают ни Т. Дрю-Бир, ни Р. Шарф, мы можем рассматривать как памятник более позднего времени, когда *sagittarii Nemeseni* были вновь размещены в верхнедунайских провинциях. Возвращение эмесенских стрелков в Мезию, очевидно, было связано с последствиями гражданских войн в империи, развернувшихся в 324 г., именно в этом году Фригия как часть Малой Азии перешла под контроль Константина, одержавшего решительную победу над восточноримским императором Лицинием. Скорее всего, отряд эмесенских стрелков, зафиксированный в надписи

* М. Кристольт и Т. Дрю-Бир в публикации надписи обозначают в качестве критерия датировки упоминание должности *magister* в военном контексте (командующий войсковым соединением), что, по мнению исследователей, было характерно именно для указанного периода: [11; 52]

из Аулутрены, пребывал на территории Фригии вплоть до установления единовластия Константина во всей империи в 324 году.

Следовательно, мы можем скорректировать наш первоначальный вывод относительно *terminus post quem* для датировки надписи из Виминация в Верхней Мезии: этот монумент был сооружен после 324 г., поскольку только начиная с этого года родовое имя Константина *Flavius* могло быть присвоено солдатам военного отряда, входившего в состав армии Лициния. Очевидно, в связи с участием эмесенских стрелков (в прошлом *cohors milliaria Nemesenorum*) в конфликте 324 г. на стороне Лициния, победивший Константин перевел эмесенских лучников из Фригии в Верхнюю Мезию и лишил это войсковое соединение привилегированного статуса, оно было выведено из состава императорской гвардии и причислено к отрядам пограничной армии в ранге рядового подразделения *equites sagittarii***.

2. *Regii Emeseni Iudaei*, папирус из Панополиса (Дублинская коллекция) и *Notitia Dignitatum*: проблемы интерпретации.

В 1877 г. во 2-ом выпуске V тома *Corpus Inscriptionum Latinarum* (надписи провинций Венеция-Истрия, Транспадана и Лигурия) Т. Моммзен опубликовал под номером 8764 латинскую эпитафию из Конкордии (совр. город Портограуро в округе Венеции), где было обозначено другое войсковое соединение, названное из жителей сирийской Эмесы:

FLAVIA OPTATA MILI · DE
NVM · REGI · EMES IVDEO
RV SI QVI POST AVITV
ME · ARC VOLV · AP · EN · FI
RVI · AVR · LIB · VNA

Т. Моммзен, основываясь на сохранившихся буквах надписи, дал следующее чтение ее текста: *Flavia Optata(!) mili(tis!) de / num(ero) Regi(orum) Emes(enorum) Iude(o)/ru(m) si quis pos(t) obitu(m) / me(um) arc(am) volu(erit) ap(erire) [i]n(fe/ret) fisci [vir](ibus) aur(i) lib(ram) una(m)*. Д. Хоффманн, посвятивший целую главу своей диссертации и статью солдатскому захоронению из Конкордии и ее военным надписям, датировал сооружение всех могильных памятников, в том числе и эпитафии Флавии Оптаты

* Латинская эпитафия из города Ульметум (Нижняя Мезия), датированная 324 г., четко подтверждает тот факт, что военные отряды, входившие в состав комитата (императорской гвардии) Лициния, не только выступили на его стороне против Константина в 324 г., но и воспринимали нового правителя империи как виновника развязывания гражданских войн и тирана: *D(is) M(anibus) / Val(erius) Victorinus / biarc(h)us qui militavi[t] / in sacro palatio ann(os) VII[3] / vix(it) ann(os) XL qui in proe[li] / o Romanorum Calc(h)ed[o] / nia contra a(d)versarios — IGLRom. 206 = AE. 1976. 631 (курсив наш — Е.А.). М.П. Шпайдель, как нам кажется, верно отметил, что биарх Валерий Викторин, служивший в «священном дворце» (т.е. в резиденции Лициния в Сердице), принадлежал к составу одной из палатинских школ (*sholae palatinae*), с которой исследователь идентифицирует школу скутариев («щитоносцев») Лициния: [14; 85]. Возможно, в связи с открытой враждебностью со стороны дворцовой гвардии поверженного Лициния Константин предпочел разбросать его армию по разным провинциям и перевести эмесенских стрелков в пограничную армию балкано-дунайских регионов.*

из отряда *Regi(orum) Emes(enorum) Iude(o)/ru(m)*, осенью 394 — началом 395 г., связав 37 солдатских эпитафий из Конкордии с военной кампанией восточноримского императора Феодосия I в Северную Италию в 394 г. По мнению исследователя, надписи из Конкордии отражают участие в данной экспедиции войсковых подразделений как восточноримской, так и западноримской армий, столкнувшихся друг с другом в битве на реке Фригид к западу от Аквилеи (совр. словенско-итальянская граница). Феодосий в ходе этой битвы одержал решительную победу над западноримским узурпатором Евгением, провозгласившим себя императором в 392 г. [15; 25], [16; 91]**.

В своей диссертации Д. Хоффманн, вслед за Т. Моммзенем, отождествил подразделение *Regii Emeseni Iudaei* из надписи Флавии Оптаты с палатинской (дворцовой) ауксилией *Regii*, фигурирующей в VI главе восточного списка *Notitia Dignitatum* (49: *Regii*). Об этом, по мнению исследователя, свидетельствует «восточное происхождение солдата» данного соединения, которое было набрано из иудейского населения сирийской Эмесы и преобразовано в палатинскую ауксилию. Отсутствие в названии восточноримской ауксии *Regii* этнонимов *Emeseni Iudaei* Д. Хоффманн объясняет изданием в 418 г. закона западноримского императора Гонория, запретившего евреям служить в армии [16; 68]. Но в данной трактовке исследователь противоречит своим собственным выводам относительно датировки восточного списка ND, составленного, по его мнению, не позднее весны 394 г., тогда как закон Гонория, сохранившийся в *StTh. XVI. 8. 24*, был издан в 418 г. и касался только западноримских провинций [16; 52-53]**.

Следует подчеркнуть, что эпитафия, упоминающая подразделение *Regii Emeseni Iudaei*, вызвала в 1990-х гг. оживленную дискуссию в исследовательской литературе, центральным вопросом которой была проблема этнического состава и идентификации данного военного отряда — как соотносятся друг с другом понятия *Regii*, *Emeseni* и *Iudaei*? В 1992 г. Д. Вудс обратил внимание на пассаж трактата «О святом Афанасии» — полемическое произведение, принадлежащее перу Люция из Кальяри, епископа одноименного города на Сицилии, жившего в первой половине IV в. (умер около 370 г.). В данном трактате Люций рассуждает о событиях из жизни епископа Александрии Афанасия Великого, одного из восточных Отцов Церкви, и применительно к 356 г. упоминает об осаде войсками Иудеями церкви, в которой укрылся Афанасий, преследуемый войсками восточноримского императора Констанция II (*sed Iudaeos destinasse militem ad Alexandriam, Iudaeorum militem obsedissee fores dei domus, Iudaeorum militum ducem fuisse Syrianum- Lucifer Calarit. De S. Athan. II. 22, SCEL XIV, ed. G. Hartel, p. 188*).

* Об обстоятельствах военного конфликта западноримского узурпатора Евгения и Феодосия I более подробно см.: [17; 487-508], [18; 235-244].

** Позиция Д. Хоффманна, учитывающего только военный аспект проблемы (хронология территориальных передвижений различных войсковых подразделений), далеко не бесспорна; в 1998 г. К. Цукерман вполне убедительно доказал на основе обширного папирологического материала из Египта, что восточный список ND был составлен не ранее 401 г., но и эта трактовка не решает проблему связи *Regii Emeseni Iudaei* с рескриптом 418 г. См.: [19; 143-144, 146].

Д. Вудс рассматривает «воинов-Иудеев» Люция из Кальяри в качестве наименования специального войскового соединения позднеримской армии, на вербованного из иудеев — исследователь идентифицирует Иудеев, осадивших церковь в 356 г., с *legio comitatenses Regii* из восточного списка ND, полагая, что в 364 г. подразделение Иудеев было переведено в Галлию в результате разделения армии между императорами-соправителями Валентинианом I (Западная половина империи) и Валентом (восточная половина) [20; 404-405].

Но, как нам кажется, Р. Шарф правильно определил, что упоминание об Иудеях, осадивших христианскую церковь, служило в трактате Люция, фанатично преданного ортодоксальной церкви и настроенного против арианства, целям полемической борьбы и представляло собой не более чем риторический топос, когда в качестве преследователей истинной христианской веры рассматривались иудеи и язычники [12; 347]. Совершенно очевидно, что Люций из Кальяри не имел в виду Иудеев в качестве обособленного войскового соединения, и тем более у нас нет оснований утверждать об идентичности «воинов-Иудеев» (*Iudaeorum militem*), осадивших александрийскую церковь в 356 г., с отрядом *Regii Emeseni Iudaei* из североитальянской Конкордии.

К. Цукерман возвел происхождение *Regii Emeseni Iudaei* к отряду городского ополчения Эмезы, на вербованного в 250-х гг. представителем местной правящей династии Сампсигерамом и после 270 г. включенного в состав регулярной римской армии в ранге палатинской ауксилиии [21; 19]**. М.П. Шпайдель, полемизируя с К. Цукерманом, отрицает саму возможность существования в позднеримской армии этнического подразделения (ауксилиии), на вербованного из евреев-иудеев, и отождествляет *Regii* из Конкордии с гвардией телохранителей аламманского племенного вождя Крока, в 306 г. сыгравшего важную роль в восшествии на престол императора Константина [23; 165]. Столь противоречивые оценки статуса и происхождения отряда *Regii Emeseni Iudaei* из Конкордии связаны, на наш взгляд, с недостаточным вниманием к документам, упоминающим другие подразделения эмесенских лучников в составе позднеримской армии.

Во 2-ом панополитанском папирусе из дублинской коллекции (Chester Beatty Library) содержится упоминание о дислоцировании «в крепостях Потекопта» в 300 г. (Верхний Египет, провинция Фиваида) всадников-лучников под командованием препозита Валерия, которых мы можем идентифицировать с одним из многочисленных отрядов эмесенских стрелков, засвидетельствованных в надписях эпохи Принципата по Северной Африке*** (*τοῖς ὑπὸ Οὐαλέριον πραιπόσιτον*

* Той же позиции придерживаются Р. Шарф и О. Шмитт, подчеркивая тем самым неразрывную связь армий позднего Принципата и Домината: [12; 356-357], [22; 109].

** Например, в надписи из Нумидии, датированной 211-217 гг. (правление Каракаллы), упоминается отряд эмесенских лучников с дополнительным наименованием *iuniores* («младшие»), что свидетельствует о существовании в этот период и «старшей» (*seniores*) половины данного войскового подразделения: [Deo Soli] / [pro salute et vict]or[ia et reditu] / [Imp(eratoris) Ca]es(aris) M(arci) Aureli Severi A[ntonini] / [Aug(usti) et I]uliae Aug(ustae) matris A[ug(usti) et] / [castr(orum) M(arcus)] Ulp[ius] Optatu[s] / (centurio) leg(ionis) III Aug(ustae) prae] / [posit]us n(umeri) Hemesenoru[m] d(e)d(icavit) sub] / [cura I]uniorum Phosimi et [3] — AE. 1926. 145 = AE. 1992. 1850.

[ίπεϋσι] σαγιτταριοίς διακειμένοις ἐν κάστροις τῆς Ποτεκόπτου — P. Beatty.Panop. 2, 6. 162). Более того, две греческие надписи из той же крепости (Коптос = Потекотос), датированные 316 и 323 гг., называют в числе войск гарнизона, дислоцированного в этом укрепленном пункте, подразделение эмесенских лучников под командованием препозита Викторина:

Milne, Cairo Mus., p. 45, no. 9238b, 1-6 = SEG. 34. 1598, 1-6 (курсив автора), 323 г.	D 8882, 1-5 = ZPE. Bd. 62. 1986, S. 225 (курсив автора), 316 г.
μεγάλη τύχη τοῦ [θε]οῦ — — — καὶ τ/ὼν ἀγγέλων τῆς [ί]ερεί[ας — — — ἀνε]/νεώθη καὶ ἐκοσμήθη [τὸ ἱερὸν 'ε]/πι Ουίκτωρίνου π(ραι)π(οσίτου) λεγ[εόνων γ' Γαλλικῆς καὶ α' Ἰλλυρικῆς καὶ 'Εμεσην/ῶν σαγιτταρίων τῆ προ[νοία]]	ὑπὲρ εὐχῆς τῶν ἀγγέλων 'Εμεσηνοὶ ἀνέθηκαν/ νόοις τὸν ἀρχιερέα Διονῦσιν ἐν τῇ καλῇ ἡμέρᾳ μνησθη/ Αραβία· Βάσος ἔγραψεν μεγάλη τύχη τῶν ἀγγέλων/ ὑπὲρ σωτηρίας τῆς οὐχιλλατιῶνος λεγ[εόνων] γ' Γαλλικῆς καὶ α' Ἰλλυρικῆς τῶν ὑπὸ Ουικτωρίνον/ πραιπόσιτον

Представленные надписи и папирус, как мы полагаем, свидетельствуют, что отряд эмесенских стрелков, созданный в эпоху раннего Принципата и в начале III в. дислоцировавшийся в Нумидии, около 300 г. был переведен в Верхний Египет, где новой штаб-квартирой для размещения этого войскового подразделения была избрана крепость Коптос. Важно подчеркнуть, что эмесенские лучники продолжали пребывать в Фиваиде и в 316-323 гг., когда империя была разделена между двумя императорами — Лицинием (правил в Восточной половине империи) и Константином, при этом отряд *Nemeseni sagittarii* в правовом смысле принадлежал к армии Лициния, поскольку Египет входил в состав его владений.

Мы полагаем, что эмесенские лучники Коптоса не могут быть отождествлены с тысячной когортой эмесенских стрелков эпохи Принципата, размещавшейся в Нижней Паннонии. Наш единственный источник, свидетельствующий о переводе в позднеимперский Египет военных сил из балкано-дунайских провинций — знаменитый Р.Оху I 43г., датированный 295 г. — указывает лишь на временное пребывание вексиляций, выделенных из некоторых пограничных легионов (*legio VII Claudia, legio IV Flavia, legio XI Claudia*), в пределах Египта**. В данном случае Э. Риттерлинг, впервые обративший внимание на этот папирус, связал его с экспедицией Диоклетиана, проведенной в 294-295 гг. для подавления восстаний против римской власти, развернувшихся в Коптосе и Александрии — по мнению исследователя, состав экспедиционного корпуса, отправленного в Египет для подавления мятежей, был представлен именно сведениями Р.Оху I 43г [24; 1359-1361]***.

В этом смысле В. Энслин, как нам представляется, совершенно справедливо отметил, что папирус фиксирует экспедиционный корпус Диоклетиана на этапе перегруппировки войск в Оксиринхе перед их *возвращением* в балкано-

* Подробнее об этом папирусе и его роли в изучении комитата эпохи Тетрархии см.: [13; 107].

** Р.Т. Андеграфф также связывает прибытие дунайского экспедиционного корпуса в Египет с мятежами, поднятыми местными племенами блеммиев, и вторжением аксумитов в Верхний Египет, предпринятым в то же время (294-295 гг.): [25; 72].

дунайские провинции, пострадавшие от внезапного вторжения карпов и квадов [26; 29-30]. Следовательно, эмесенские стрелки из Нижней Паннии, размещавшиеся в период Принципата в Интерцизе, не могли быть переведены в Египет в 295 г. в составе экспедиционного корпуса Диоклетиана. Все подразделения этой армии, за исключением вексиляций *legio V Macedonica* из Дакии, после подавления мятежей были отведены обратно на дунайскую границу, в то время как в Коптосе и в 316-324 гг. продолжал пребывать отряд эмесенских лучников.

Данный отряд, скорее всего, восходит по происхождению к подразделению эмесенских стрелков, зафиксированному в цитированной выше эпитафии эпохи Каракаллы из Нумидии: *Deo Soli* / [*pro salute et vict/or|ia et reditu*] / [*Imp(eratoris) Ca|es(aris) M(arci) Aureli Severi A|ntonini*] / [*Aug(usti) et I|uliae Aug(ustae) matris A|ug(usti) et*] / [*castr(or)um M(arcus) Ulpius Optatu|s |(centurio) leg(ionis) III Aug(ustae) prae|*] / [*posit|us n(umeri) Nemesenoru| m d(e)d(icavit) sub*] / [*cura I|juniorum Phosimi et*] 3 — АЕ. 1926. 145 = АЕ. 1992. 1850. Р. Шарф идентифицировал упоминаемый выше западноримский *legio comitatenses Regii* с одним из пограничных гарнизонов Северной Африки, который, по его мнению, дислоцировался в городе *Regiae* в Мавритании Цезарейской, но в начале IV в. был переведен в состав полевой армии и получил наименование в честь прежнего места дислокации [12; 352].

Но исследователь совершенно не учитывает тот факт, что в городе *Regiae* могли дислоцироваться именно те эмесенские стрелки, которые в эпоху Каракаллы были переведены в Нумидию и сохранили в своем названии дополнительное наименование *Regii*, представлявшее собой топоним. Например, в надписи 137 г. жители города *Regiae* обозначены как *Regienses (...termini pos(iti) i|n|/ter Regienses...* — CIL VIII 21663 = D 5963). Тем более, что у нас есть и другой, не менее известный и показательный пример употребления имени *Regii* = *Regienses* не в функциональном («королевские»), но топографическом смысле: в надписи из города Гиппон Регий, относящейся к IV — первой трети V вв., упоминается пограничное войсковое подразделение *numerus Hipponensium Regionum*, которое, очевидно, было уничтожено во время вторжения вандалов в Северную Африку (*Buraido milix(!) / de num(ero) Hipp(onensium) Reg(iorum) / vixit in pace / ann(os) XL milita/(v)it XVIII (q)uie(v)i(t) / s(u)b d(ie) III N(onas) Iul(ias) indi(c)/t(i)on(e) nona* — CIL VIII 5229 = CIL VIII 17401 = ILCV 549).

Можно отметить, что отряд *Nemeseni*, также размещавшийся в городе с наименованием *Regiae*, был в начале IV в. (предположительно в 298-300 гг.**, во время реорганизации военных сил Египта после подавления восстания наместника провинции Домиция Домициана) переведен в Фиваиду и расквартирован в Коптосе. Это войсковое подразделение сохранило дополнительное

* Мы разделяем позицию Дж.Д. Томаса, на основе обширной базы папирологических свидетельств, и прежде всего, Р. Мич. III, 216-220, отнесшего узурпацию Домиция Домициана и 8-месячную осаду Александрии войском Диоклетиана к 297/8 гг., вопреки устоявшейся традиции датировать эти события 296/7 гг.: [27; 253-279]. Аргументы против этой трактовки, представленные Ф. Кольбом (главным образом, ссылки на риторические пассажи латинских панегириков и легенды монет), представляются нам малоубедительными: [28; 105-125].

наименование *Regii*, связанное с местом их первоначальной дислокации, и теперь официальная номенклатура эмесенских стрелков Верхнего Египта включала в себя два названия (топоним и этноним): *Regii Nemeseni*. *Nemeseni* из Коптоса, тем не менее, продолжали оставаться пограничным войсковым подразделением, поскольку в эпоху Тетрархии полевые армии еще не были созданы.

Мы полагаем, что между отрядом *Regii Emeseni Iudaei* из Конкордии и эмесенскими лучниками из Коптоса есть прямая связь, скорее всего, в 356 г. *Regii Nemeseni* были переведены из Фиваиды в Нижний Египет в составе той группы войск, которая под командованием дукса Сириана осадила церковь в Александрии, где укрылся Афанасий Великий. Примечательно, что одна из военных крепостей Нижнего Египта в соответствующей главе восточного списка ND указана под именем *castra Iudaeorum* (XXVIII. 42), как нам представляется, именно в этой крепости первоначально был размещен отряд *Regii Nemeseni*, который теперь включил в свое название новый, дополнительный топоним (но не этноним и тем более не обозначение конфессиональной принадлежности): *Iudaei*.

Косвенным свидетельством в пользу участия Региев Эмесенов из Коптоса в осаде александрийской церкви служит пассаж анонимного произведения *Historia Aserphala* — биографии Афанасия Великого, дошедшей до нас только в латинском переводе. В пятой главе данного сочинения автор говорит, что дукс Сириан прибыл в Александрию с легионами, собранными со всего Египта и Ливии (очевидно, под «Ливией» мы можем понимать близлежащую Киренаику, войсками которой дукс Египта действительно управлял с эпохи Тетрархии^{**}): *Itaque dux Syrianus... ac praemittentes omnes per Aegyptum ac Libyam militum legiones* — *Historia Aserphala*, 5 (PG. XXVII. Col. 1444 B).

Данный текст с предельной очевидностью показывает, что в своей военной кампании Сириан опирался исключительно на силы местной пограничной армии Египта, в состав которой входили и эмесенские стрелки Фиваиды. Мы не знаем, в результате каких событий пограничный гарнизон *Regii Nemeseni (Emeseni) Iudaei* был переведен из Египта в Константинополь, откуда Феодосий направил свою армию в Северную Италию в 394 г., но у нас нет сомнений в том, что по своему происхождению отряд *Regii Emeseni Iudaei* из Конкордии представляет собой не что иное, как эмесенских стрелков, ранее дислоцировавшихся в Коптосе. В этом смысле предельно показательно, что ни старая *cohors I milliaria Nemesenorum* из Паннонии, ни *Regii Nemeseni (Iudaei)* из Коптоса не принадлежали к позднеримской полевой армии, но оставались в составе пограничных военных сил империи, тем не менее, участвуя в крупных экспедициях и походах второй половины IV в.

* См.: AE. 1934. 7 — *Pacis aeternae propagatorem / et publicae securitatis conservatorem d(ominum) n(ostrum) Gal(erium) Valerium / Maximianum P(ium) F(elicem) Invictum Aug(ustum) / Aurel(ius) Max[im]in[us] v(ir) [p(er)fectissimus] dux / Aeg(ypti) et Theb(aidos) [u]ltrarumq(ue) Libb(yarum) / devotus n(umini) m(aiestati)que eorum*; AE. 1934. 8 — *Iuventutis auctorem et pacis / aeternae conservatorem / d(ominum) n(ostrum) Fl(avium) Val(erium) Constantinum nob(ilissimum) / Caesarem Aur(elius) Maximinu[s] / v(ir) p(er)fectissimus dux Aeg(ypti) et Theb(aidos) utrarum[q(ue)] / Libb(yarum) devotus n(umini) m(aiestati)q(ue) eorum* (курсив наш — Е.М.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Premerstein, A., von., Vulić, N. Antike Denkmäler in Serbien und Macedonien // Jahreshefte des Oesterreichischen Archaeologischen Institutes in Wien. 1903. Bd. 6. Beiblatt. S. 1-60.
2. Mócsy, A. Der Name Flavius als Rangbezeichnung in der Spätantike // Akte des IV. Internationalen kongresses für Griechische und Lateinische Epigraphik (Wien, 17 bis 22. September 1962). Graz: H. Böhlau, 1964. S. 257-264.
3. Scharf, R. Der Dux Mogontiacensis und die Notitia Dignitatum. Berlin-N.Y.: Walter de Gruyter, 2005. 352 s.
4. Scharf, R. Zur Comitiva Flavialis // ZPE. 1996. Bd. 114. S. 151-152.
5. Scharf, R. Comites und comitiva primi ordinis. Mainz-Stuttgart: Akademie der Wissenschaften und der Literatur, 1994. 72 s.
6. Cameron, A. Polyonymy in the Late Roman Aristocracy: The case of Petronius Probus. // JRS. 1985. Vol. 75. P. 164-182.
7. Alföldi, A. Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien. Bd. I. Berlin-Leipzig: Walter de Gruyter, 1924. 91 s.
8. Nagy, T. Die Militärbezirke der Valeria nach der Notitia Dignitatum // Acta Antiqua Academiae scientiarum Hungaricae. 1959. Vol. 7. Fasc. 1-3. S. 183-194.
9. Soproni, S. Beiträge zur Frage der Liste von Valeria der Notitia Dignitatum // Acta Archaeologica Academiae scientiarum Hungaricae. 1974. Vol. 26. Fasc. 1-2. S. 59-70.
10. Kovacs, P. The Late Roman Army in Pannonia // Acta Antiqua Academiae scientiarum Hungaricae. 2004. Vol. 44. Fasc. 1. P. 115-122.
11. Christol, M., Drew-Bear, Th. Un castellum Romain près d'Apamée de Phrygie. Wien: Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1987. 59 p.
12. Scharf, R. Regii Emeseni Iudaei: Bemerkungen zu einer spätantiken Truppe. // Latomus. 1997. Vol. 56. Fasc. 2. S. 343-359.
13. Berchem, D., van. L'armée de Dioclétien et la réforme constantinienne. Paris: Imprimerie Nationale et P. Geuthner, 1952. 130 p.
14. Speidel, M.P. A Horse Guardsmen in the War between Licinius and Constantine // Chiron. 1995. Bd. 25. P. 83-87.
15. Hoffmann, D. Die spätrömischen Soldatengrabschriften von Concordia // MH. 1963. Bd. 20. S. 23-57.
16. Hoffmann, D. Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum. Bd. I. Düsseldorf: Rheinland-Verlag, 1969. 531 s.
17. Szidat, J. Die Usurpation des Eugenius // Historia. 1979. Bd. 28. Hft. 4. S. 487-508.
18. Croke, B. Arbogast and the Death of Valentinian II // Historia. 1976. Bd. 25. Hft. 2. P. 235-244.
19. Zuckerman, C. Comtes et ducs en Égypte autour de l'an 400 et la date de la Notitia Dignitatum Orientis // Antiquité Tardive. 1998. Vol. 6. P. 137-147.
20. Woods, D. A Note Concerning the Regii Emeseni Iudaei // Latomus. 1992. Vol. 51. Fasc. 2. P. 404-407.
21. Zuckerman, C. Les «Barbares» romains: au sujet de l'origine des auxilia tétrarchique // L'armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle. / Ed. M. Kazanski. Rouen: Association française d'archéologie mérovingienne, 1993. P. 17-20.
22. Schmitt, O. Stärke, Struktur und Genese des comitatensischen Infanterienumerus. // BJ. 2001/2004. Bd. 201. S. 93-111.
23. Speidel, M.P. Raising New Units for the Late Roman Army: «Auxilia Palatina» // DOP. 1996. Vol. 50. P. 163-170.

-
24. Ritterling, E. Legio // Paulus Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. / Ed. G. Wissowa, W. Kroll. Bd. XII. Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1925. Col. 1359-1361.
25. Updegraff, R.T. The Blemmyes I: The Rise of the Blemmyes and the Roman Withdrawal from Nubia under Diocletian // ANRW. II. Bd. 10. Hbd. 1. Berlin: Walter de Gruyter, 1988. P. 44-106.
26. Enßlin, W. Zur Ostpolitik der Kaisers Diokletian // Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. München: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1942. S. 1-83. Hft. 1.
27. Thomas, J.D. The Date of the Revolt of the L. Domitius Domitianus. // ZPE. 1976. Bd. 22. P. 253-279.
28. Kolb, F. Zu chronologischen Problemen der Ersten Tetrarchie // Eos. 1988. Vol. 76. Fasc. 1. S. 105-125.

REFERENCES

1. Premerstein, A., von., Vulić, N. Antike Denkmäler in Serbien und Macedonien // Jahreshfte des Oesterreichischen Archaeologischen Institutes in Wien. 1903. Bd. 6. Beiblatt. S. 1-60.
2. Mócsy, A. Der Name Flavius als Rangbezeichnung in der Spätantike // Akte des IV. Internationalen kongresses für Griechische und Lateinische Epigraphik (Wien, 17 bis 22. September 1962). Graz: H. Böhlau, 1964. S. 257-264.
3. Scharf, R. Der Dux Mogontiacensis und die Notitia Dignitatum. Berlin-N.Y: Walter de Gruyter, 2005. 352 s.
4. Scharf, R. Zur Comitiva Flavialis // ZPE. 1996. Bd. 114. S. 151-152.
5. Scharf, R. Comites und comitiva primi ordinis. Mainz-Stuttgart: Akademie der Wissenschaften und der Literatur, 1994. 72 s.
6. Cameron, A. Polyonymy in the Late Roman Aristocracy: The case of Petronius Probus. // JRS. 1985. Vol. 75. P. 164-182.
7. Alföldi, A. Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien. Bd. I. Berlin-Leipzig: Walter de Gruyter, 1924. 91 s.
8. Nagy, T. Die Militärbezirke der Valeria nach der Notitia Dignitatum // Acta Antiqua Academiae scientiarum Hungaricae. 1959. Vol. 7. Fasc. 1-3. S. 183-194.
9. Soproni, S. Beiträge zur Frage der Liste von Valeria der Notitia Dignitatum // Acta Archaeologica Academiae scientiarum Hungaricae. 1974. Vol. 26. Fasc. 1-2. S. 59-70.
10. Kovacs, P. The Late Roman Army in Pannonia // Acta Antiqua Academiae scientiarum Hungaricae. 2004. Vol. 44. Fasc. 1. P. 115-122.
11. Christol, M., Drew-Bear, Th. Un castellum Romain près d'Apamée de Phrygie. Wien: Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1987. 59 p.
12. Scharf, R. Regii Emeseni Iudaei: Bemerkungen zu einer spätantiken Truppe. // Latomus. 1997. Vol. 56. Fasc. 2. S. 343-359.
13. Berchem, D., van. L'armée de Dioclétien et la réforme constantinienne. Paris: Imprimerie Nationale et P. Geuthner, 1952. 130 p.
14. Speidel, M.P. A Horse Guardsmen in the War between Licinius and Constantine // Chiron. 1995. Bd. 25. P. 83-87.
15. Hoffmann, D. Die spätrömischen Soldatengrabschriften von Concordia // MH. 1963. Bd. 20. S. 23-57.
16. Hoffmann, D. Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum. Bd. I. Düsseldorf: Rheinland-Verlag, 1969. 531 s.
17. Szidat, J. Die Usurpation des Eugenius // Historia. 1979. Bd. 28. Hft. 4. S. 487-508.

18. Croke, B. Arbogast and the Death of Valentinian II // *Historia*. 1976. Bd. 25. Hft. 2. P. 235-244.
19. Zuckerman, C. Comtes et ducs en Égypte autour de l'an 400 et la date de la Notitia Dignitatum Orientis // *Antiquité Tardive*. 1998. Vol. 6. P. 137-147.
20. Woods, D. A Note Concerning the Regii Emeseni Iudaei // *Latomus*. 1992. Vol. 51. Fasc. 2. P. 404-407.
21. Zuckerman, C. Les «Barbares» romains: au sujet de l'origine des auxilia tétrarchique // *L'armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle.* / Ed. M. Kazanski. Rouen: Association française d'archéologie mérovingienne, 1993. P. 17-20.
22. Schmitt, O. Stärke, Struktur und Genese des comitatensischen Infanterienumerus. // *BJ*. 2001/2004. Bd. 201. S. 93-111.
23. Speidel, M.P. Raising New Units for the Late Roman Army: «Auxilia Palatina» // *DOP*. 1996. Vol. 50. P. 163-170.
24. Ritterling, E. Legio // *Paulus Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft.* / Ed. G. Wissowa, W. Kroll. Bd. XII. Stuttgart: J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1925. Col. 1359-1361.
25. Updegraff, R.T. The Blemmyes I: The Rise of the Blemmyes and the Roman Withdrawal from Nubia under Diocletian // *ANRW*. II. Bd. 10. Hbd. 1. Berlin: Walter de Gruyter, 1988. P. 44-106.
26. Enßlin, W. Zur Ostpolitik der Kaisers Diokletian // *Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*. München: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1942. Hft. 1. S. 1-83.
27. Thomas, J.D. The Date of the Revolt of the L. Domitius Domitianus. // *ZPE*. 1976. Bd. 22. P. 253-279.
28. Kolb, F. Zu chronologischen Problemen der Ersten Tetrarchie // *Eos*. 1988. Vol. 76. Fasc. 1. S. 105-125.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- AE — L'Année épigraphique. Paris, 1889-
- ANRW — Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Berlin, 1972-
- BJ — Bonner Jahrbücher. Bonn, 1842-
- CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol. I-XVI. Berlin, 1863-1959.
- CSEL — Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum. Vindobonae, 1864-
- CTh — Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novella ad Theodosianum pertinentes. / Ed. Th. Mommsen et P. Meyer. Vol. I. Berolini, 1905.
- D — Dessau H. Inscriptiones Latinae Selectae. Vol. I-IV. Berolini, 1892-1916.
- DOP — *Dumbarton Oaks Papers*. Dumbarton Oaks, 1941-
- IGLRom — Popescu E. Inscricțiunile grecești și latine din sec. IV-XIII descoperite on România. Bucharest, 1976.
- ILCV — Diehl E. Inscriptiones Latinae Christianae Veteres. Bd. I-IV. Berlin, 1925-1967.
- IMS — *Inscriptions de la Mésie Supérieure.* / Ed. M. Miković. Vol. 2: Viminacium et Margum. Belgrade, 1986.
- JRS — *The Journal of Roman Studies*. London, 1911-
- MH — *Museum Helveticum*. Basel, 1943-
- Milne. *Cairo Mus.* — Milne J. G. *Greek Inscriptions. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire.* Oxford, 1905.
- ND — *Notitia dignitatum: accedunt Notitia urbis Constantinopolitanae et Laterculi provinciarum* / Ed. O. Seeck. Berolini, 1876.

PG — Patrologiae cursus completus. Series graeca. / Ed. J.-P. Migne. Paris, 1857-1866.

P.Mich — Michigan Papyri. / Ed. C.C. Edgar, A.E.R. Boak, C. Bonner, J.G. Winter etc. Vol. I-XIX. Ann Arbor, 1931-1999.

P.Oxy — The Oxyrhynchus Papyri. / Ed. B.P. Grenfell and A.S. Hunt etc. Vol. I-LXXV. London, 1898-2010.

RIU — Die römischen Inschriften Ungarns. / Ed. L. Barkyczi, A. Mycsy, B. Lőrincz, J. Fitz, S. Soproni. Bd. 1-5. Amsterdam-Budapest, 1971-1991.

SEG — Supplementum Epigraphicum Graecum. Leiden, 1923-

ZPE — Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn, 1967-